

## VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO (art. 26 D.Lgs. n.50 del 18/04/2016)

**Progetto:** Lotto 4 “Adeguamento Sismico ed Efficientamento energetico 3° CD "De Amicis"- Sede Centrale” - CUP: B69J2201350006 - CIG: 9769264BAD

**Fonte di finanziamento:** PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA - Missione 4: Istruzione e ricerca - Componente 1: Potenziamento dell’offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università - Investimento 3.3: “Piano di messa in sicurezza e riqualificazione dell’edilizia scolastica” – Next Generation EU

**Progettisti:** RTP Studio Speri Società di ingegneria S.r.l. con sede legale in Roma Lungotevere delle Navi 19, C.F. 08177840587, P. IVA 01980341000 (capogruppo mandataria), Studio KR e Associati S.r.l. e Ing. Nicola Semeraro (mandanti).

**Oggetto:** Validazione del progetto esecutivo ai sensi dell’art. 26 D.Lgs. n.50 del 18/04/2016.

Al fine della validazione del progetto esecutivo in oggetto, il sottoscritto arch. Alfonso Ghezzi, in qualità di RUP, esperisce la seguente verifica sul progetto esecutivo ai sensi dell’art. 26 del D.Lgs. n.50 del 18/04/2016.

### PREMESSO CHE

- Il Responsabile unico del procedimento è l’arch. Alfonso Ghezzi (giusta disposizione dirigenziale n. 73 del 08/06/2023 I.G. n. 5507 del 25/08/2023);
- con Determinazione Dirigenziale n.ro 7 del 18/07/2023 registrata all'indice generale con il n.ro 1392 del 25/07/2023 sono stati affidati la progettazione definitiva, esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione secondo il D.Lgs. 81/2008 al RTP *Studio Speri Società di ingegneria S.r.l. (capogruppo mandataria), Studio KR e Associati S.r.l. e Ing. Nicola Semeraro (mandanti)* con sede legale in Roma Lungotevere delle Navi 19, C.F. 08177840587, P. IVA 01980341000;
- in esito alla nota PG/2023/125292 del 13/02/2023 del Servizio Tecnico Scuole, con PG/2023/258563 del 24/03/2023 il Servizio Tecnico Patrimonio ha comunicato che a seguito di procedura ad evidenza pubblica condotta dal medesimo Servizio, il servizio di verifica ai sensi dell’art. 26 del D.Lgs. 50 del

18/04/2016 è stato affidato a verificatore esterno individuato nella PROTOS CHECK SRL, con sede legale in Roma, via Livenza, 3 - CF e P.IVA 12425561003, giusta Determinazione Dirigenziale n. 26 del 16/03/2023 I.G. n. 213 del 29/03/2023 divenuta efficace con disposizione n. 10851/2023/11 registrata al I.G. n. 4910 del 31/07/2023;

- il progetto esecutivo è stato verificato dalla Protos Check srl affidataria delle attività di verifica, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50 del 18/04/2016, come da rapporto finale di verifica del 22/12/2023 acquisito al PG/2023/1048570 del 27/12/2023 e allegato al presente verbale;
- il progetto esecutivo si compone degli elaborati di cui all'elenco facente parte del progetto visionati dal soggetto preposto alla verifica ai sensi dell'art. 26 del D.L.gs. n.50 del 18/04/2016.

#### AVENDO VERIFICATO CHE

- a) La completezza della progettazione è espletata;
- b) Il quadro economico in tutti i suoi aspetti è coerente e completo;
- c) Le soluzioni progettuali scelte sono appaltabili a norma di legge;
- d) Sussistono i presupposti per la durabilità nel tempo delle opere da realizzarsi;
- e) I rischi di introduzione di varianti e di contenziosi sono minimi;
- f) Risulta possibile l'ultimazione dei lavori nei tempi previsti;
- g) La sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, in virtù delle adempienze agli obblighi descritti nel D. Lgs. 81/08, è accertata;
- h) I prezzi unitari sono adeguati;
- i) Le opere del presente progetto sono manutenibili.

#### VISTO INOLTRE CHE

- ha dato esito favorevole il rapporto finale di cui all'Allegato n. 1, redatto dal soggetto esterno Protos Check Srl preposto alla verifica del progetto, riportante le risultanze dell'attività svolta, in analogia anche alle indicazioni di cui agli artt. 52, 53 e 106 del D.P.R. 207/2010 il quale, pur essendo stato abolito, non risulta ancora sostituito da norme di dettaglio rispetto ai metodi di validazione;
- con riguardo al rilascio di pareri/autorizzazioni occorrenti, alcun rilievo è stato mosso dalla Protos Check srl alle attestazioni rilasciate dal progettista nella Relazione generale (§ 6 Stato Autorizzativo, a pagina 12) laddove dichiara che:
  - **Parere sanitario:** *"non deve essere richiesto in quanto il progetto è di sola manutenzione senza introduzione di nuovi elementi, l'adeguamento dei servizi igienici non pare motivo per aggiornare il parere vigente, tra l'altro interveniamo su un solo corpo di fabbrica mentre il parere deve riguardare entrambi gli edifici nei quali sono distribuite tutte le funzioni essenziali";*
  - **Parere VVF:** *"non è stata presentata la valutazione del progetto, in quanto lo stesso non prevede aggravio di rischio, in quanto non vi è variazione delle sostanze o delle miscele pericolose, non vi è modifica dei parametri significativi per la determinazione della classe minima di resistenza al fuoco, non si modificano gli impianti di processo ai fini della sicurezza antincendio, non vi è modifica della destinazione d'uso o modifica del lay-out. Al termine dei lavori andrà presentata SCIA corredata dalla dichiarazione di non aggravio del rischio";*
  - **Parere Genio Civile:** *"il progetto verrà caricato sulla piattaforma AINOP, e secondo la procedura vigente il verbale di validazione a tutti gli effetti corrisponde al parere un tempo rilasciato da GC";*

- **Barriere architettoniche:** *"non vi è cambio di lay-out e l'edificio già risulta essere adeguato, si è ritenuto comunque necessario meglio ridefinire i servizi igienici dedicati".*
- la verifica preventiva di cui all'articolo 26 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, accerta anche la conformità dei progetti alle norme tecniche per le costruzioni come da art. 5, co. 2-ter, del D.L. 136/2004;

#### TENUTO CONTO CHE

- Lo svolgimento dell'attività di verifica del progetto è avvenuta in contraddittorio con i progettisti incaricati che si esprimono in maniera favorevole in ordine a tale conformità del progetto ai sensi del comma 3, art. 26 del D.Lgs. 50/2016.

Tutto ciò premesso, visto e verificato,

Il sottoscritto arch. Alfonso Ghezzi, in qualità di Responsabile del Procedimento

#### VALIDA

ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, il suddetto progetto esecutivo in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Napoli, 27/12/2023

Il Tecnico incaricato della verifica e RUP  
(arch. Alfonso Ghezzi)

